

Verslag Omgevingsraad dd. 29 maart 2021

Online overleg via ZOOM

De vergadering vond in twee delen plaats; van 19:00 – 20:00 uur alleen leden Omgevingsraad en van 20:00 - 20:45 uur sloten de toehoorders aan.

Aanwezig

Malburgen: Hans Gerritsen, Maurice Heuveling, Hans van den Hoorn

Arnhemse Broek: Rob van Sprang

Westervoort: Jeannette van Schuylenburg-Wieringa

Presikhaaf: Bep Boerboom en Henk van der Oosterkamp

Huissen: André de Vegt

IPKW: Kevin Rijke

Gemeenten: Marion Visser (Arnhem) en Sander Geertsen (Westervoort)

Pure Energie: Jelle de Waart en Matthijs Oppenhuizen

Windpark Koningspleij (REIJE en Prowind): Derk te Bokkel

Organisatie Omgevingsraad: Raymond Reesink (voorz.) en Ipe van der Deen (secr.)

Afgemeld

Otto Munters (*Malburgen*), Ton Fransen, Jacqueline Schilling en Marjo Heeregrave (*Westervoort*).

Verder afwezig: Jursly Muzo (*Malburgen*)

Verslag: Ipe van der Deen, eindredactie Raymond Reesink

DEEL 1 VAN HET OVERLEG VAN 19:00 TOT 20:00 UUR: OMGEVINGSFONDS

Doel van dit deel van het overleg: de uitgangspunten bepalen voor een advies over de vorm en spelregels van het op te richten Omgevingsfonds. De voorzitter geeft een korte samenvatting van de stand van zaken rond Omgevingsraad en Omgevingsfonds. De secretaris heeft voor de discussie over beiden een notitie geschreven.

De Omgevingsraad is in 2017 opgericht en heeft in de loop der jaren advies uitgebracht over de turbinesselectie en andere aan Windpark Koningspleij gerelateerde zaken. In het 1^e kwartaal is, zoals is afgesproken in november 2020, gezocht naar nieuwe leden voor de Omgevingsraad. Op dit moment zijn er 14 mensen lid. Tijdens de bouw van het Windpark zal de Omgevingsraad het overleg met de initiatiefnemers van Windpark Koningspleij vooral gaan over hun communicatie tijdens de werkzaamheden. Als de bouw is afgerond en de productie van energie begint heeft de Omgevingsraad de positie van vertegenwoordiging van de aanpalende wijken die zorgt dat vragen en reacties uit de wijken op tafel komen bij de initiatiefnemers. Bij de oprichting van de Omgevingsraad is ook afgesproken dat de raad als taak heeft een (zwaarwegend) advies te geven over een op te richten Omgevingsfonds, waarin een deel van de opbrengsten uit het windpark terugvloeien naar de omgeving. Per geproduceerde MWh stort Pleij BV €0,50 in een Omgevingsfonds. De schatting is dat dit per jaar zo'n €16.000 oplevert voor het fonds voor een periode van 15 jaar. Het fonds is bedoeld voor (duurzame) projecten in de wijken rondom het windpark. Nu de bouw is gestart is in de Omgevingsraad de discussie over dat fonds en de spelregels begonnen.

Bij aanvang van de discussie is de gespreksagenda aan de hand van onderstaand overzicht nader toegelicht. Deze figuur is gebaseerd op de discussienotitie.

WIE BEOORDEELT?

Samenstelling / spreiding?
Relatie met OGR?
Rechtsvorm?

HOE WORDT BEOORDEELD?

Hoe vaak?
Hoe wegen bij keuzenoodzaak?

BASISVOORWAARDEN PROJECTEN

Welke?
Waar?
Wie dient in?

BIJDRAGE AAN PROJECTEN

Aan welke kosten?
Maximum per project?
Controle op besteding?

Met behulp van mentimeter is vervolgens over twee vragen van gedachten gewisseld.

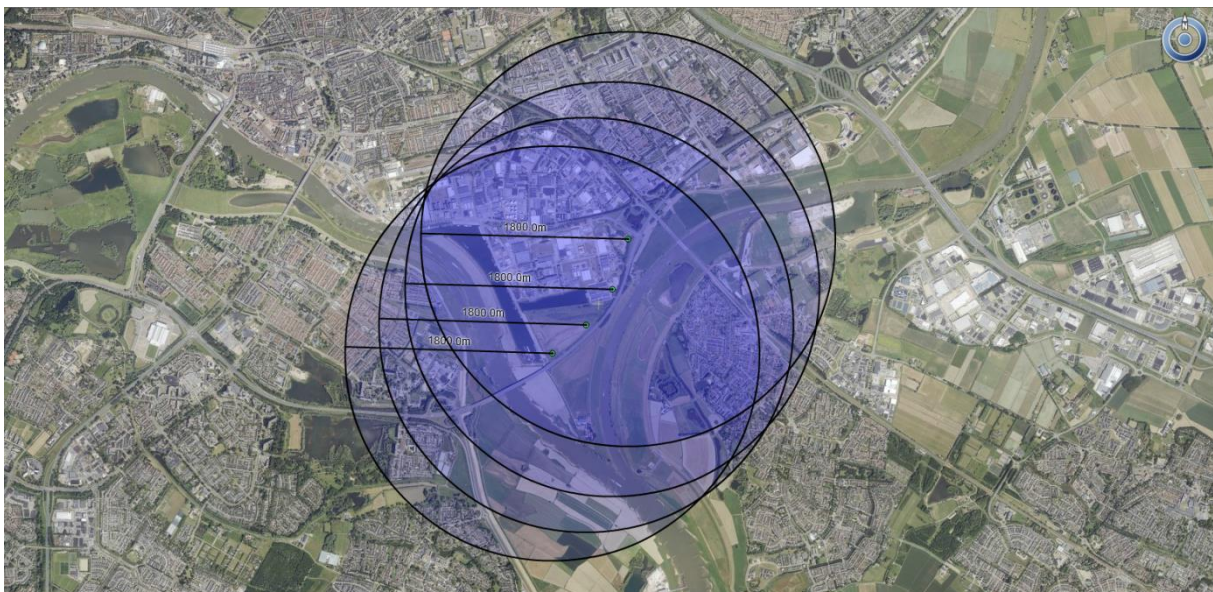
1. Hoe bepalen we welke wijken in aanmerking komen?
2. Welk soort projecten komen in aanmerking?

Ad 1. Hoe bepalen we welke wijken in aanmerking komen?

De discussie leverde op dat het uitgangspunt is om wijken te selecteren die overlast ervaren. Het gaat dan in eerste instantie om geluid en slagschaduw. Ook zicht op de turbines kan een vorm van overlast zijn, maar is wel veel lastiger af te bakenen: waar leg je een grens; de turbines zijn vanwege de hoogte ook van heel ver te zien, zeker als je in een flat woont.

Een vraag die opkwam was of het wat betreft overlast (en daarmee in aanmerking komen voor projecten uit het Omgevingsfonds) alleen gaat om bewoners of ook om mensen die werken (met name op industriepark Kleefse Waard). Besproken is dat er een verschil in beleving van overlast kan zijn tussen werkenden en bewoners, maar de Omgevingsraad wil werkenden niet uitsluiten.

Er is gesproken over waar het afstandscriterium van 1800 meter dat eerder binnen de OGR is genoemd vandaan komt; de Raad van State kwalificeert mensen die binnen een straal van 10 x de tiphoogte van de windmolens als belanghebbenden. (*Dit is geen wettelijke verplichte norm.*). Voor Windpark Koningspleij komt dat neer op 1800m en dat betekent dat het gaat om Malburgen-oost, 't Duifje, Oostelijk deel van Arnhemse Broek, Presikhaaf, Westervoort-west en een klein stukje Huissen. Zie het door Pure Energie gemaakte kaartje:



Ad 2. Welk soort projecten komen in aanmerking?

Gaat het alleen om projecten die een relatie hebben met duurzaamheid (in de zin van klimaat, groen, energietransitie en milieu) of komen ook andere doelen in beeld? En moeten de projecten ten goeden komen aan een collectief of mogen dat ook individuele/private doelen zijn?

Besproken is dat duurzaamheid in de zin van klimaat en milieu van belang is, maar bijvoorbeeld ook sociale duurzaamheid. De combinatie van dit alles zit in het woord **leefbaarheid bevorderen**.

De discussie leverde op dat het bij voorkeur om collectieve doelen moet gaan. Voor zover een individueel doel in aanmerking zou kunnen komen (zoals bijvoorbeeld een voorziening voor een wijkbewoner met een beperking) moet dat een uitzondering zijn, waarbij bijvoorbeeld met een 'gouden kaart' per jaar kan worden gewerkt: de mogelijkheid om een keer per jaar in gezamenlijk overleg van de regels af te wijken.

Moeten er criteria komen voor projecten? Enerzijds is er de zorg de zaken teveel dicht te timmeren, waardoor goed initiatieven buiten boord vallen. Anderzijds zijn die criteria wel wenselijk, omdat anders iedere keer weer discussie ontstaat of een project wel of niet onder het Omgevingsfonds valt en iedereen aan gaat kloppen.

Besproken is ook het belang van rekening houden met eerdere verleende subsidies op een initiatief/project.

De Omgevingsraad gaat verder met deze discussie op 13 april van 19:30 tot ±21:00 uur.

Dan volgen we de gespreksagenda hierboven, en gaat het onder andere over onderstaande vragen.

- Moet er een maximum bedrag per aanvraag komen?
- Moet er sprake zijn van co-financiering (bijvoorbeeld wijkplatform/gemeente) die ook een deel betaalt?
- Moeten aanvragen via de wijkplatforms / bewonersoverleggen binnenkomen?
- Moet er een kleine groep komen die de aanvragen op basis van vastgestelde criteria afhandelt?

DEEL 2 VAN HET OVERLEG VAN 20:00 TOT 20:45 UUR

Voor dit deel van de vergadering sloten de toehoorders aan – de initiatiefnemers van Windpark Koningspleij en de vertegenwoordigers van de gemeenten Arnhem en Westervoort.

Om te beginnen heeft Derk te Bokkel met een presentatie (is aan iedereen gemaïld) de aanwezigen bijgepraat over de voortgang bij en de voorbereidingen voor de bouw van de turbines. Men is begonnen met het aanleggen van de aanvoerwegen en de opstelplaatsen voor de hijskranen als ze de turbines gaan bouwen. In april begint men met het de grond inschroeven van de palen die de fundering vormen voor de turbines. Zie <https://www.youtube.com/watch?v=gSPfB2oz0EE> voor hoe dat werkt. Daarna volgt het storten van het beton voor de funderingen. De werkzaamheden vinden in principe overdag plaats. De bouwvolgorde van de turbines is 1,2,4 en dan 3. Dit omdat nr. 3 zich op het terrein van IPKW bevindt en daarvoor nog andere werkzaamheden moeten gebeuren.

Communicatie over de werkzaamheden

Derk te Bokkel licht toe op welke wijzen de initiatiefnemers communiceren over de bouwwerkzaamheden. Vanuit de Omgevingsraad vraagt men speciale aandacht voor het waarschuwen van de fietsers, daar waar het bouwverkeer het fietspad kruist. Derk zegt toe hierop actie te ondernemen.

In week 13 komt de 2^e Nieuwsbrief over Windpark Koningspleij uit en er komt een online vragenuurtje. Voor vragen over de bouw kan men contact opnemen met info@windparkkoningspleij.nl.

Vanuit de Omgevingsraad wordt opgemerkt dat mensen in de omgeving vaak niet weten wat de bijdrage is van de turbines aan de stroomvoorziening van de stad, terwijl dit wel goed is voor het draagvlak. Op verzoek van één van de leden van de Omgevingsraad rekende Pure Energie voor dat de turbines straks naar verwachting zo'n 32.000MWh elektriciteit leveren. Bij een gemiddeld verbruik per

huishouden van 3200kWh zou dat goed zijn voor het elektriciteit gebruik van zo'n 10.000 huishoudens. Voor meer informatie zie: <https://www.windparkkoningspleij.nl/waarom/>.

Informatievoorziening als de turbines draaien

Zoals in het vorige overleg gemeld: er komt geen app. Alle informatie komt op de site www.windparkkoningspleij.nl te staan, zodat iedereen die zonder downloaden van een app kan zien. De site gaat de komende tijd op de schop omdat het niet meer gaat om deelnemers te zoeken, maar om iedereen te informeren over het windpark. Op dit moment is er overleg met de turbinefabrikant over het op de site plaatsen van informatie uit het productiebesturingsstelsel. Het gaat dan bijvoorbeeld om informatie zoals: draaiuren, geplande stilstand, incidenten en elektriciteitsproductie.

Vergunningen

In het vorige overleg in november 2020 is gevraagd om het overzicht van de nog benodigde vergunningen en toestemmingen. Dat ziet er als volgt uit:

Soort	Status
Uitvoeringsplannen	
Slagschaduw- en geluidonderzoek definitieve windturbintype	Deelbaar
Veiligheidsanalyse externe veiligheid definitieve windturbintype	Deelbaar
Obstakelverlichtingsplan	Deelbaar
Nader bodemonderzoek	Gereed en akkoord bevonden door omgevingsdienst
Ecologisch werkprotocol	Gereed en akkoord bevonden door provincie
Niet gesprongen explosieven onderzoek	Aandachtspunt tijdens uitvoering
Diverse specifieke uitvoeringsprotocollen	Op specifieke momenten met verantwoordelijke bevoegde gezag(en). Denk daarbij bijvoorbeeld aan diverse constructieplannen.
Diverse meldingen	Op specifieke momenten met verantwoordelijke bevoegde gezag(en).
Nog vereiste vergunningen	
Kabels & leidingen	Er ontbreken geen vergunningen t.b.v. de huidige bouwwerkzaamheden en realisatie van de windturbines. Recent is wel gebleken dat er wat nadere vergunningen t.b.v. kabeltracé nodig zijn.

De vragen die in voorgaande bijeenkomsten door de Omgevingsraad zijn gesteld zijn beantwoord in de verschillende onderzoeken en die zijn nu dus deelbaar. Ze komen op de website van het windpark. Er ontstaat discussie over de uitspraak van de Raad van State dat alle vergunningen binnen moeten zijn voor met de bouw kan worden begonnen. Een lid van de Omgevingsraad vraagt zich af in hoeverre daar sprake van is als door veranderende omstandigheden nadere vergunningen nodig zijn ten behoeve van het kabeltracé. Afsproken is om de discussie hierover tussen vraagsteller en initiatiefnemers buiten de vergadering verder te voeren.

Verlichting op turbines

Bovenop de turbines komt dimbare niet-knipperende verlichting. Bij een zicht >5km mag men 70% dimmen en bij een zicht >10km 90%. De verlichting gaat geen rode gloed in de huizen geven aldus de initiatiefnemers.

Naschrift van initiatiefnemers: Pure Energie heeft recent een korte video gemaakt van de obstakelverlichting van Windpark Bijvanck in de gemeente Zevenaar. Deze verlichting is dezelfde als de obstakelverlichting van Windpark Koningspleij. Wellicht is dat interessant voor de omgevingsraad? [Klik hier](#) voor deze video.

Bestickering

Omdat de initiatiefnemers geen overeenstemming hebben bereikt over een eenduidige kleur van de bestickering komen er voorsnog geen stickers op de masten van de turbines. Ook komen er geen bedrijfsnamen op de gondels. Daarbij is rekening gehouden met het advies van de Omgevingsraad om

alle turbines dezelfde kleurstelling/bestickering mee te geven. Mochten de initiatiefnemers toch nog overeenstemming bereiken dan komt hun voorstel eerst weer in de Omgevingsraad.

Acties en volgend overleg

Actie: Aandacht voor het waarschuwen van de fietsers, daar waar het bouwverkeer het fietspad kruist (REIJE)

Volgend overleg wordt ingepland als er nieuws te melden is over de bouwwerkzaamheden / ingebruikname van de turbines, of op initiatief van leden van de OGR.